

Содержание:

image not found or type unknown



Введение

Российская государственность находится в настоящее время на сложном переходном этапе развития. С одной стороны, осуществляются демократические преобразования, формируются рыночные отношения, расширяются гарантии соблюдения прав и свобод человека и гражданина, с другой - идет болезненный процесс выработки новых нравственных идеалов, которые соответствовали бы требованиям и духу времени. Морально-этическая составляющая государственной службы определяет уровень демократичности государства, его целостность и авторитет. В сложившихся условиях особо пристального внимания государства требуют вопросы управления таким институтом, как государственная служба, потому что негативные проявления общества отражаются и на моральном облике государственных служащих. Именно институт государственной службы играет заметную роль в жизни общества, и от того, насколько организована его работа, зависит эффективность государственного управления. Моральная атмосфера в органах власти, нечистоплотность ответственного чиновника могут серьезно дискредитировать любые благие намерения властей. В общественном мнении авторитет государственных и муниципальных служащих справедливо связывают, прежде всего, с их порядочностью, справедливостью.

Анализ современных морально-этических проблем государственных служащих является одним из важных элементов процесса управления в государственных службах.

ПРОБЛЕМЫ НРАВСТВЕННОСТИ И ЭТИКИ У ГОСУДАРСТВЕННЫХ СЛУЖАЩИХ

Когда начинают анализировать проблемы государственной и муниципальной службы в Российской Федерации, составлять таблицы значимости этих проблем и предлагать пути решения, наряду с проблемами социального обеспечения

государственных служащих, заработной платой, оценкой эффективности их работы можно увидеть проблему нравственности. Ни один перечень проблем не посмеет обойти этическую сторону этой профессии. Но в большинстве случаев, упоминанием всё и ограничивается. Если рядом с другими проблемами гордо соседствуют крупные диаграммы, множество цифр просто кричат о низких показателях или, наоборот, слишком высоких, а колонка «Пути решения» пестрит самыми разнообразными вариантами, то недалеко от нравственных проблем обычно записано: «Недоверие людей к чиновнику вызвано их плохим отношением к населению. Необходим контроль» и на этом все.

Конечно, социальное обеспечение и эффективность работы – крайне важные аспекты деятельности, но нравственная сторона, благодаря которой оформляется лицо страны, которая формирует общее представление обо всем чиновничьем аппарате – не менее важный аспект, пусть и не связанный с экономическими показателями. И уделить ему должное внимание – значит позаботиться о престиже государственной службы нашей страны.

Для анализа заявленной темы необходимо ответить на ряд вопросов, которые окажут помощь в рассмотрении данного вопроса.

Первый вопрос, который нас интересует, можно сформулировать так: почему нравственной проблеме государственных служащих нужно уделить особое внимание и на каком основании ее значимость можно приравнять к значимости других, экономических и социальных, проблем этой сферы?

Начать нужно хотя бы с того, что в глазах каждого человека государственный служащий олицетворяет государство. С давних времен русский народ привык уважать и бояться того, кто выступает от имени государства: охраняет ли он порядок, следит за поступлениями налогов или просто отвечает на вопросы граждан. Поэтому внимание населения, из любопытства, интереса, их обязанностей, особенно пристально приковано к таким людям. Для простых граждан имеет большое значение этичность должностного поведения государственных служащих, а под таким пристальным взглядом народных масс трудно что-либо скрыть. Поведение человека, облаченного властью, является своеобразным эталоном для остальных. Моральные и этические нормы не являются обязательными, их устанавливает общество, и от того, насколько добросовестно им следуют государственные служащие, во многом будет определять, как им будут следовать люди других профессий. Более того, зачастую именно по нравственным качествам представителей той или иной государственной службы делают вывод о

качестве работы всего органа, а профессиональные и деловые качества отодвигаются на второй план.

Именно поэтому нравственная составляющая должна быть стержнем, на который будут «нанализываться» профессиональные качества, умения, деловые навыки государственного служащего. Но как раз этот стержень очень сложно создать и формализовать в отличие от профессиональных обязанностей, которые можно представить в виде нормативных требований. Можно ли закрепить нравственные основы государственного служащего правилами и требованиями? В некотором смысле, да. Этический кодекс – вот фундамент регулирования нравственности.

Прежде чем говорить об этическом кодексе, необходимо понять, так ли он необходим, а для этого сформулируем второй вопрос и ответим на него.

Второй вопрос таков: в чем проявляется проблема нравственности и этики государственных служащих и каковы ее причины?

К сожалению, в последнее время все чаще можно заметить крайне высокомерное отношение со стороны государственных служащих к населению, такие плохие «помощники» для этой профессии, как тщеславие и честолюбие, сильную нетерпимость к критике, наличие множества невыполненных обещаний. В некоторых государственных аппаратах порой складывается ситуация, когда всецело от непосредственного начальника зависит благополучие и карьера служащего. Нередки случаи, когда новый служащий, впервые попадая в коллектив, вынужден адаптироваться к установленным порядкам, которые не только не соответствуют нравственным принципам, но и порой не соответствуют закону. Перед давлением со стороны коллектива такой служащий отказывается от этических устоев.

Немаловажную роль играет кадровая работа и способ принятия персонала. Всем известные «теневые принципы» кадровой политики, такие как принятие на работу родственников, земляков; корпоративная закрытость; увольнение неугодных резко снижают планку соблюдения этических норм государственными служащими.

Причин, по которым в настоящее время мы сталкиваемся с такими проблемами, много, но можно выделить три основополагающие:

1. Устаревшие механизмы контроля и регулирования государственно-служебных отношений

Эта причина подразумевает под собой тот факт, что одного правового регулирования, каким бы безупречным оно ни было, не хватает для устранения всех негативных явлений в этой сфере. Время СССР, когда моральные ценности негласно приравнивались к правовым нормам, а потому соблюдались на инстинктивном уровне, прошло. Современной России необходимо пойти инновационным путем и в этом направлении, чтобы заменить канувшую в лету идеологию другим эффективным инструментом контроля за нравственной стороной государственной службы.

2. Отсутствие связи между гражданским обществом и государственной службой

Эта причина проявляется в отсутствии рычагов воздействия у гражданского общества на кадровую политику

3. Пробелы и упущения в нормативной базе государственной службы и кадровой политики

Возникает главный вопрос, третий: что же необходимо сделать, чтобы решить проблему нравственности государственных служащих?

Во-первых, нужно дорабатывать существующее законодательство, обратить внимание на антикоррупционную деятельность, то есть пойти правовым путем.

Во-вторых, выработать систему стимулирования высоконравственного поведения чиновников, то есть пойти социальным путем.

И в-третьих, самое главное, пойти морально психологическим путем с использованием правового метода – ввести единый Этический Кодекс. Это восстановит моральные ценности государственной службы, которые будут регулироваться конкретным Кодексом.

Такой Этический Кодекс должен регулировать следующее:

- отношения с коллегами;
- отношения между руководителями и подчиненными;
- отношения с клиентами (людьми, которые пользуются услугами);
- отношение служащего к своей профессии, деятельности;
- поведение служащего вне служебной деятельности;
- нравственные качества служащего;

И главное, нормы этого Кодекса должны носить не рекомендательный, а обязательный характер. Только тогда возможно создать благоприятную нравственную почву для возрождения всех этических принципов государственной службы.

Ответив на четыре вопроса, остается сказать только одно: упустив экономическую сторону, может наступить кризис, упустив социальную сторону, могут начаться митинги и протесты, а упустив нравственную сторону, страна лишится морали. Неизвестно, что хуже. Так пусть это и останется неизвестно.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Персональная ответственность каждого должностного лица и государственного служащего требует соблюдения таких стандартов этического поведения, которые от них ожидают граждане России. Но каждый день мы из различных источников СМИ узнаем, что чиновники совершают поступки, порочащие их честь и достоинство.

Проанализировав статьи из Интернета, можно сделать вывод, что государственные служащие мало считаются с принципом беспристрастности и независимости, они больше заботятся о личном благополучии, чем о государственных и общественных интересах, что влечет за собой проявление бюрократизма, произвола, несправедливости и безнравственности.

Поэтому необходимо повышать этический уровень государственных служащих, т.к. это прежде всего связано с ростом доверия к государству и его органам со стороны общества.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Андреев М. А. Проблема этического поведения государственных и муниципальных служащих в современных нормативных документах Российской Федерации. «Право» - 2017 г. // [Электронный ресурс]: <https://cyberleninka.ru/article/n/problema-eticheskogo-povedeniya-gosudarstvennyh-i-munitsipalnyh-sluzhaschih-v-sovremennyh-normativnyh-dokumentah-rossiyskoj>
2. Горбатов С.А. Оценка эффективности деятельности государственных служащих // Политика, государство и право. 2014. № 11

3. Кещян Н.А. САМОМЕНЕДЖМЕНТ КАК ОСНОВА ЛЮБОГО УПРАВЛЕНИЯ. Экономика и менеджмент инновационных технологий. 2017. № 8 (35). С. 27-29
4. Нефедкина С.А., Балабанова А.О. Инструменты развития сельского туризма в Краснодарском крае//Экономика и менеджмент инновационных технологий. - Январь 2017. -№ 1
5. Кещян Н.А. СПОСОБЫ И ОШИБКИ САМООРГАНИЗАЦИИ. Гуманитарные научные исследования. 2017. № 9 (37). С. 110-112.